

## **ÕIGUS- JA HANGETE OSAKONNA JUHATAJA KÄSKKIRI**

(digitaallkirja kuupäev) nr 1-47.3666/3

### **Hankeotsused (1) riigihankes „Paisrajatiste hooldamine 2026- 2030“ (viitenumber 306713)**

Vastavalt Riigimetsa Majandamise Keskuse juhatuse 04.02.2025.a. otsusega 1-32/25 kinnitatud RMK õigus- ja hangete osakonna põhimääruse punktidele 2.2.4. ja 5.4.5.:

1. Lükata pakkuja OÜ Kingat (registrikood 14486207) pakkumus nr 614406 tagasi.

Hanke vastavustingimuste punkti 8 kohaselt pidi pakkumus olema digiallkirjastatud esindusõigusliku isiku poolt. OÜ Kingat pakkumus on digitaalselt allkirjastamata.

Eeltoodust nähtub, et pakkuja esitatud pakkumus ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ning tuginedes riigihangete seaduse § 114 lükkab hankija käesolevas punktis toodud pakkumuse tagasi.

Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.

2. Lükata pakkuja päästala OÜ (registrikood 14663827) pakkumus nr 615995 tagasi, kuna esitatud maksumus on põhjendamatult madal.

Pakkumuse vastavuse kontrollimise käigus leidis hankija, et pakkuja päästala OÜ esitatud pakkumuse maksumus on hankelepingu eset arvestades põhjendamatult madal. Hankija nõudis pakkujalt RHS 115 lg 2 kohast selgitust esitades 31.03.2026 pakkujale palve esitada keskmise töötasu tõend ja selgitada põhjendamatult madala maksumusega pakkumust. Pakkuja esitas 01.04.2026 vastuse, milles teatas, et on teinud arvutusliku vea, mille tõttu on pakkumuse hind ebanormaalselt madal. Keskmise töötasu tõendit pakkuja ei esitanud.

Sellist selgitust ei saa lugeda pakkumuse maksumuse põhjendamatult madalat maksumust õigustavaks, vaid hoopis pakkujapoolselt sisulist eksimust kirjeldavaks selgituseks.

Kuna pakkuja tegi pakkumuse esitamisel sisulise vea mitte arvutusvea, ei saa hankija pakkumuses parandada arvutusviga RHS § 117 lg 3 alusel. Selleks, et pakkuja saaks korrigeerida pakkumuses ekslikult esitatud hindasid, peaks ta oma juba esitatud pakkumust muutma. Nii kohtud kui ka vaidlustuskomisjon on korduvalt rõhutanud, et pakkumuse muutmine pärast pakkumuste esitamise tähtaega on lubamatu ja rikuks RHS § 2 lg-s 1 sätestatud võrdse kohtlemise ja § 3 p-s 1 sätestatud läbipaistvuse põhimõtteid.

Tulenevalt eeltoodust asub hankija seisukohale, et pakkuja päästala OÜ pakkumus on põhjendamatult madala maksumusega, mistõttu lükkab hankija päästala OÜ esitatud pakkumuse RHS § 115 lg 8 alusel tagasi.

Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.

3. Tunnistada alljärgnevate pakkujate pakkumused, mille vastavust hanketeates ja hankedokumentides esitatud tingimustele hankija on kontrollinud, v a s t a v a k s :

- 3.1. Gaido Kändla (registrikood 12093679);
- 3.2. RRR OÜ (registrikood 14863756);
- 3.3. KriTiv OÜ (registrikood 16647620);
- 3.4. Osühing Paimre (registrikood 11685136);
- 3.5. Raivo Kändla (registrikood 11982319);
- 3.6. Merline Holding OÜ (registrikood 14476841);
- 3.7. Vikingworks OÜ (registrikood 16086535);
- 3.8. Nordpont OÜ (registrikood 12583892);
- 3.9. OÜ LEI (registrikood 12854836);
- 3.10. Viru Metsameister OÜ (registrikood 12449662);
- 3.11. Naturaalprojekt OÜ (registrikood 12830540);
- 3.12. Praktov OÜ (registrikood 12347275);
- 3.13. RT Plaan OÜ (registrikood 11423241);
- 3.14. Roela Kombain OÜ (registrikood 16704370);
- 3.15. OÜ SAURON GRUPP (registrikood 10847950);
- 3.16. Insenerehituse AS (registrikood 10918041);
- 3.17. DEF Metsatööd OÜ (registrikood 14940540).

4. Tunnistada hankedokumendi punkti 4.1. alusel e d u k a k s Gaido Kändla (registrikood 12093679) poolt esitatud pakkumus kogumaksumusega 6 538 eurot (ilma käibemaksuta) kui madalaima maksumusega (suurima punktisummaga) pakkumus.

4. Käskkirja peale võib esitada vaidlustuse riigihangete vaidlustuskomisjonile riigihangete seaduse §-s 189 kehtestatud tähtaja jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maarja-Viorika Vasko

Õigus- ja hangete osakonna juhataja